

Minuta de Reunión

I. INFORMACIÓN GENERAL			
Número de minita	02-2024		
Lugar	Corte Suprema de Justicia, oficina 604		
Fecha	31 de octubre de 2024		
Hora de inicio	14:00	Hora de cierre	15:00

II.A. PRESENTES		
NOMBRE	REPRESENTACIÓN	CARGO
Mag. Luis Porfirio Sánchez Rodríguez	Corte Plena	Integrante
Mag. Damaris Vargas Vásquez	Comisión de Ética y Valores	Integrante
Erick Alfaro Romero	Contraloría de Servicios	Integrante
Rafael León Hernández	Secretaría Técnica de Ética y Valores	Integrante
Miguel Ovares Chavarría	Asociaciones Gremiales	Integrante
Vera Solís Gamboa	Sistema Nacional de Ética y Valores	Integrante
Juan Carlos Sebiani Serrano	Secretaría Técnica de Ética y Valores	Colaborador
Argilie Gómez Siu	Dirección Jurídica	Colaboradora

II.B. INTEGRANTES AUSENTES	
NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Estrellita Orellana Guevara	Instancias de Control
Rodrigo Campos Hidalgo	Dirección Jurídica

III. AGENDA	
1	Fotografía oficial
2	Manual de funcionamiento
3	Revisión de borrador de Recomendación 1-2024: Obstaculización de notificaciones judiciales del auto de apertura por parte del personal judicial
4	Valoración de artículos para Cuadernos de Ética Judicial
5	Asuntos varios

IV. ASUNTOS TRATADOS	
1	Se suspende la toma de fotografía en virtud de que don Rodrigo Campos y doña Estrellita Orellana, Integrantes del Consejo Asesor, no se encuentran presentes.
2	Se aplaza la revisión pues no se han recibido las observaciones de don Rodrigo Campos.
3	Rafael León presenta el borrador de Recomendación, que se encuentra estructurada en varios apartados, a saber: 1) sobre el caso, 2) Admisibilidad, 3) Antecedentes, 4) Situación actual, 5) Aprendizaje ético y 6) Recomendación. El magistrado Porfirio Sánchez señala que el apartado de “Antecedentes” tiene mucha información

	de orden jurídico y disciplinaria que no es necesaria y que la recomendación debe centrarse en los temas éticos, enfocada en el acto de obstaculización de notificaciones que da pie a la recomendación. Las demás personas integrantes del Consejo Asesor están de acuerdo, por lo que se hará una nueva versión atendiendo estas observaciones.
4	Se revisan los dos artículos presentados por la servidora judicial Fiorella Andrea Rojas Ballesterero. Las personas integrantes del Consejo Asesor consideran que ambas propuestas se apartan de la línea de la revista, por lo que no sería oportuna su publicación.
5	<p>Ante la ausencia de solicitud de recomendaciones por parte del personal judicial, el magistrado Porfirio Sánchez propone que el Consejo Asesor de Ética Judicial realice, de oficio, recomendaciones sobre temas de interés institucional, para lo que se propone los siguientes tópicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciones entre personas servidoras y exservidoras judiciales - Actualización de la recomendación sobre uso de redes sociales - Actualización de la recomendación sobre discrecionalidad (Fuga de información) <p>Se hace una invitación a las personas integrantes del Consejo Asesor y al Sistema Nacional de Ética y Valores, representado por doña Vera Solís, para que participen en el I Seminario Iberoamericano de Ética Judicial, a celebrarse el 10 de diciembre.</p>

V. ACUERDOS		
N°	ACUERDO	RESPONSABLE
1	Realizar una nueva versión de la recomendación sobre Obstaculización de notificaciones judiciales del auto de apertura por parte del personal judicial y remitirla por correo a las personas integrantes del Consejo Asesor para una revisión y aprobación en una próxima reunión virtual	Juan Carlos Sebiani Rafael León Luis Porfirio Sánchez
2	Rechazar la propuesta de publicación de los artículos “Análisis del Control Interno bajo el Marco COSO” y “Paradigma Genética Forense en casos de Filiación” de la servidora judicial Fiorella Rojas Ballesterero en virtud de que la temática de dichos trabajos no se alinea con el enfoque específico de los Cuadernos de Ética Judicial.	N/A